

Ügyiratszám: 624-1/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának

*Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottsága 2017.01.17.– én 13⁰⁰
órákor kezdődő nyílt üléséről*

Helyszín: Városháza, Gönczy Pál terem

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Kocsis Róbert elnök, Antalné Tardi Irén bizottsági tag, Jónás Kálmán bizottsági tag, Németi Attila bizottsági tag, Kiss Gábor bizottsági tag, Szöllösi Kálmánné bizottsági tag, Haller Lászlóné bizottsági tag

A hivatal részéről jelen van: dr. Korpos Szabolcs megbízott jegyző, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető-helyettes, Bárdos Ilona pénzügyi irodavezető-helyettes, Kunkliné Dede Erika irodavezető-helyettes, Bukta Józsefné jegyzőkönyvvezető

Továbbá jelen van: Zabos Péterné HKSZK intézményvezető, Szegedi Attiláné HKSZK szolgálatvezető, Szoboszlainé Zabus Petra Bölcsőde intézményvezető, dr. Lehel Ferenc járási tisztifőorvos, Nagyné Tóth Mariann közegészségügyi-járványügyi felügyelő, dr. Varga Tamás JEC igazgató-főorvos,

A bizottság elnöke az ülést megnyitja. A bizottság elnöke az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. A bizottság elnöke – az egészségügyi-szociális irodavezető kérésére - a 6. napirendi pontot levette a napirendről.

A Bizottság (döntéshozatalban 7 fő vett részt) 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadta a napirendi pontokat és a következő határozatot hozta:

4/2017. (I.17.) INESZB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottsága a 2017. január 17.-i nyílt ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIREND

1. **Javaslat a 2016. évi költségvetési rendelet módosítására (A 2017. január 19-i képviselő-testületi ülés 2. napirendi pontja)**
Előadó: gazdasági irodavezető
2. **Javaslat a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadására (A 2017. január 19-i képviselő-testületi ülés 3. napirendi pontja)**
Előadó: gazdasági irodavezető
3. **Előterjesztés perrel kapcsolatos önkormányzati nyilatkozatról (A 2017. január 19-i képviselő-testületi ülés 12. napirendi pontja)**
Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes
4. **Javaslat az egészségügyi alapellátás rendeletének módosítására (A 2017. január 19-i képviselő-testületi ülés 6. napirendi pontja)**
Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes
5. **Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde alapidokumentumainak módosítására (A 2017. január 19-i képviselő-testületi ülés 7. napirendi pontja)**
Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes
6. **Egyebek**
 - **Tájékoztatás krízisszálló nyitva tartásával kapcsolatosan**

1. napirend

Javaslat a 2016. évi költségvetési rendelet módosítására

Bárdos Ilona:

Nincs kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Kunkliné Dede Erika:

Nincs kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Antalné Tardi Irén:

Rászoruló gyerekek szünidei étkeztetésénél azért van ekkora elmaradás, mert nem vették igénybe, nem élnek a lehetőséggel?

Kunkliné Dede Erika:

Igen, az iroda naivan azt gondolta, hogy a hátrányos illetve halmozottan hátrányos gyermekek igénybe fogják venni a szünidei étkeztetést. A jogszabály szerint megfelelő időben ki kell értesíteni a szülőket, illetve kérniük kell a szülőknek azt, hogy gyermekére igénybe kívánja venni. Ezen igénybejelentések majdnem csak fele kérte az étkeztetést. Így a pénzügynek normatíva lemondást kellett eszközölnie a teljesítések alapján.

Zabos Péterné:

A szünidei étkeztetéssel kapcsolatban az intézményüknek is sok feladata van. Tudja, hogy kollégái sokszor megkeresik az ügyfeleket, szinte gyözködik arra vonatkozóan, hogy kérjék az ebédet, menjenek érte, és még így is vannak, akik nem mennek érte. Ha oda kivinnék a házhoz akkor talán könnyebb lenne a dolog.

Szegedi Attiláné:

Minden érintettet személyesen felkeresnek, lenyilatkoztatják, hogy kívánja, nem kívánja igénybe venni, plusz még a kérelmet is segítenek kitölteni. Amikor összeáll a teljes lista, úgy gondolják, mindenkivel letisztult, fognak menni érte, már az első nap nem mennek. Akkor már aznap telefonálnak, mi volt az oka, és van aki azt mondja meggondolta, köszöni szépen nem kéri.

A bizottság 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal (a szavazásban 7 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

5/2017.(I.17.) INESZB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottsága a 2016. évi költségvetési rendelet módosítását elfogadta és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja.

Határidő: 2017. január 19.

Felelős: bizottsági elnök

2. napirend

Javaslat a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadására

Bárdos Ilona:

Semmi kiegészíteni valója nincs, mint ahogy tavaly is a testület decemberben elfogadta a rendeletet, utána januárban újra hozni kellett, ez most is így történt.

Kunkliné Dede Erika:

Csak meg szeretné indokolni, hogy a 6. napirendet miért vette le a bizottság, mert a 2017. évi elfogadott költségvetésünkben a 10. mellékletben ott van 600.000.-Ft krízis tűzifára. Az még talán elég lesz, addig a Gazdasági Bizottságot nem terhelné, hisz ez még nincs felhasználva. Illetve már a VgZrt. telephelyén van az újabb adag fa, de ennek az ellenértékét ebből még ki tudjuk fizetni.

Jónás Kálmán:

Nem egyértelmű számára, itt a költségvetési rendelet elfogadására és nem módosítására van beadva. Ez sokakban zavart kelthet, de lehet csak ő az egyetlen, akinek ez nem egyértelmű? Az előterjesztés végén is az olvasható hogy a 2017. évi költségvetési rendeletet megalkotni szíveskedjenek, de nem erről van szó, hanem a 2016. decemberben elfogadott költségvetést módosítjuk, nem elfogadjuk.

dr. Korpos Szabolcs:

Ennek egyetlen oka van, a jogalkotási törvény bizonyos tárgykörök tekintetében nem engedi a már megalkotott önkormányzati rendelet módosítását, hanem kizárólag új rendelet elfogadásával lehet a szabályozásokat átvinni. Jelenlegi rendeletalkotási tendenciánk is azt mutatja, hogy bizonyos témaköröket nem tudunk keresztül vinni a régi rendeleteink módosításával, azokat újra kell alkotnunk folyamatosan. A költségvetési normatívák pont ebbe a tárgykörbe tartoznak. Tehát ennek egyrészt törvényi és törvényben szabályzott formai keret okai vannak.

Jónás Kálmán:

Ha jól értelmezi, akkor az elfogadott költségvetés ebből a szempontból hatályon kívül kerül?

dr. Korpos Szabolcs:

Az előző költségvetési rendeletet természetesen ez az új felülírja, hatályon kívül helyeződik, és ez lesz a város érvényes költségvetési rendelete.

Jónás Kálmán:

Akkor viszont érvényes az SzMSz-ben megfogalmazott elvárás, hogy a költségvetési módosító indítványokat a Gazdasági Bizottsági ülés napján 12 óráig még be lehet nyújtani?

dr. Korpos Szabolcs:

Abban a tekintetben nem, ugyanis maga a költségvetésnek elfogadása egy folyamatnak a része, amely jelen pillanatban két lépésben történik. Korábban volt erre kifejezetten koncepció készítési kötelezettsége az önkormányzatnak, de jelenleg már nem kötelező koncepciót készíteni. Ugyanakkor mi azért fogadjuk el két lépcsőben, mert az első lépcsőben a konkrét egyeztetések kerülnek napirendre, a második lépcső pedig a normatívában pontos központi költségvetésből megadott számokat tartalmazza. Véleménye szerint, és jogalkotási szempontból is, igaz hogy két különböző rendeletet alkotunk, de egyetlen egységes folyamatnak a része.

Jónás Kálmán:

Ha ez így lenne, akkor az előző hónapban nem elfogadtuk volna a költségvetést, hanem megtárgyaltuk volna a koncepciót, de nem ez történt, hanem a költségvetés elfogadásra került. Ha ez most egy új rendelet, és felülírja a régit, akkor úgy gondolja, mindenképp érvényesnek kell lennie a költségvetés elfogadása előtti módosítási lehetőség is.

dr. Korpos Szabolcs:

Az eddigi joggyakorlatunk egységes folyamatként kezeli a költségvetés elfogadását. Koncepció tekintetében pedig az SzMSz melléklete – később pontosan beidézi ha szükséges –

azt tartalmazza, hogy a képviselő-testület elé tárt előterjesztések, mellékletek, és indítványok koncepcióknak tekinthetők. Így az SzMSz megadja a választ az általa koncepcióknak deffiniált szóra. Tehát gyakorlatilag koncepciót tárgyalunk, melynek előterjesztés a neve.

Jónás Kálmán:

Ezzel a bekezdéssel tökéletesen tisztában van. Szerinte a koncepció elfogadása nem jelenti a költségvetés elfogadását és ez két különböző dolog.

dr. Korpos Szabolcs:

A helyes joggyakorlatunk tényleg nem ütközik törvényi előírásokba, tehát a képviselő-testület teljesen jól jár el és pozitívan amikor elfogadja két lépcsőben a költségvetést. Amennyiben az eddigi gyakorlatot módosítjuk, kiigazítjuk az új ötletek, szabályozások tekintetében, arra a későbbiekben bármikor lesz lehetőség.

Jónás Kálmán:

Jelenleg a jogszabály megengedőbb ebből a kérdésből, mint az SzMSz-ünk. Az SzMSz előírja a kétlépcsős tárgyalási fázist, a törvény csak lehetőséget enged.

dr. Korpos Szabolcs:

Akkor valószínű az SzMSz-t kell kiigazítanunk e tekintetben, tekintve hogy a törvény magasabb rendű jogszabálynak minősül. Természetesen a jövőben, ha erre igény merül fel a képviselő-testület részéről, akkor természetesen módosítanunk kell az SzMSz-t hozzá.

Kocsis Róbert:

Úgy gondolja, ez most formai kérdés volt. Nekünk most az előterjesztés tartalmi oldalára is érdemes lenne koncentrálni.

A bizottság 6 igen 1 nem 0 tartózkodás szavazattal (a szavazásban 7 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

6/2017.(I.17.) INESZB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottsága Hajdúszoboszló város 2017. évi költségvetési rendeletét elfogadta és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja.

Határidő: 2017. január 19.

Felelős: bizottsági elnök

3. napirend

Előterjesztés perrel kapcsolatos önkormányzati nyilatkozatról

dr. Korpos Szabolcs:

Nincs kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Szilágyiné Pál Gyöngyi:

Nincs kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Kocsis Róbert:

Úgy gondolja, egyértelmű és támogatható az előterjesztés.

A bizottság 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal (a szavazásban 7 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

7/2017.(I.17.) INESZB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottsága támogatja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Debreceni Törvényszék 11.G40.168/2007/17/I. sz. Hajdúszoboszló Város Önkormányzata felperes által a Nádudvar Város Önkormányzata, mint alperes ellen tulajdonjog megállapítása iránt indított perben benyújtott keresetét visszavonja, támogatja a per megszüntetését.

Határidő: 2017. január 19.

Felelős: bizottsági elnök

4. napirend

Javaslat az egészségügyi alapellátás rendeletének módosítására

dr. Varga Tamás:

Nincs kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Kunkliné Dede Erika:

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva szakmai segítségnyújtás keretében a felsoroltakat kérte, hogy a rendeletüket vizsgáljuk felül. Az egészségügyi alaptörvény valóban ezeket a kitéteket teszi, de akkor is azt gondolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának egy használható, a NEFI is elfogadónak és tartalmilag megfelelőnek ítélte a rendeletünket, melyet most gyökerestől módosítottunk emiatt a felügyeleti kérés miatt. Így használhatatlan, a működést engedélyezett hatóságnak sem biztos hogy könnyű dolga lesz ezzel a rendelettel. Egy rendeletalkotáskor minden egyes szakmai szervet meg kell ahhoz keresni, és egyeztetni, hogy az megfelelő szakmai dolgot tartalmazzon. Természetesen a felsőbb jogszabályoknak is megfeleljen és nem utolsó sorban kell, hogy a lakosságot is szolgálja. Az iskola egészségügybe eddig mi az iskolaorvosokat és az iskola védőnőket tudtuk bele, de a finanszírozás szempontjából ez nem egyszerű dolog. A működést engedélyező szerv ez alapján a rendeletünk alapján nehezen fogja megtalálni azokat a dolgokat. Tehát sehogy sem jó, főleg úgy végrehajtani egy törvényi előírást, hogy a végrehajtási rendeletek közül egy sem készült el. Úgy gondolja, jogalkotási kapkodásról van szó, mi január 31-ig kaptunk erre időt, jogkövető önkormányzatként ezt a módosítást megcsináltuk, de tisztelettel kéri a bizottságot, főleg a képviselő tagjait, hogy ez a rendelet nem a mi nem megfelelő szakmai tudásunk miatt, nem tudja még hányszor fog a testület előtt módosítás miatt napirend lenni.

Kocsis Róbert:

Az előterjesztésből idézett: *A 4.) pontban lévő túlterjeszkedő szabályozást, fontosnak ítéljük ezért a rendeletből töröltük, de a függelékben szó szerint átvettük ezen szabályozást szintén a finanszírozási végrehajtási rendelet alkalmazhatósága miatt.*

Mi az oka annak, hogy a gyermeklétszám jelentést a Hajdúszoboszló Város közigazgatási területén élő 0-14 éves gyermeklétszámot elosztva a négy körzettel kell megadni, egyenlő arányban.

Kunkliné Dede Erika:

Ez azért van, mert 2013-ban az alapellátó orvosainknak felül kellett vizsgálni a megbízási szerződésüket. Ekkor felülvizsgáltuk a kötelezettségeket, a jogokat, valamint ehhez a megállapodáshoz tartozó területi ellátási kötelezettségüket, a rezsi költség módját, kiszámításának arányszámait, illetve panaszkezelési szabályzattal egészítettük ki. Akkor a

házi gyermek orvosok tekintetében ezen felülvizsgálatkor többszöri egyeztetés után jött egy javaslat, mi lenne ha egyenlően osztanák el a körzetek között a gyermeklétszámot, mindegy hány gyermek van az adott körzetben. Ezért a 4 gyermekorvos így fogadta el a körzetének a meghatározását, a feladat-ellátási szerződésüket így írták alá, amire a törvény lehetőséget ad. Amennyiben közös megegyezéssel történik ez, akkor lehet ilyen csinálni, valamint hogy az OEP felé így jelentjük le minden év március 31-ig a körzetenkénti gyermeklétszámot.

Kocsis Róbert:

Az, hogy a függelékben szerepel ez a szabályozás, az azonos fajsúlyú, ez elég garancia a háziorvosoknak arra, hogy ez a konszenzus fennmarad?

dr. Korpos Szabolcs:

Bármilyen jogszabály úgy tevődik össze, hogy van egy rendelkező rész, van a mellékletek, és van a függelék, ebből áll össze egy jogszabály. Belső hierarchiája van egy jogszabálynak, a rendelkező rész mindig erősebb kötőerővel bír mint egy melléklet, és a mellékletnél sokkal gyengébb erejű egy függelék. Ugyanakkor mind a három részre képezheti szervezeti egységként a jogszabály a részeit. Ennek a rendeletnek a függelékeként lesz ez a lista, azt mondaná, így integráns része a rendeletnek. Ugyanakkor a függelékeket a jogalkotási tendencia országosan elég mostohán kezeli, tehát nincs rá elég gyakorlatunk, hisz a legtöbb jogszabályunk rendelkező részből és mellékletekből áll, ugyanakkor véleménye szerint szerves része a rendeletnek ezért úgy tekintünk rá mint egy jogszabály helyre.

Kocsis Róbert:

Amennyiben a házi gyermekorvosok megelégszenek ezzel, akkor neki ezzel nincs gondja.

Kunkliné Dede Erika:

A jegyző úr fogja igazolni ezt a kimutatást az OEP felé, per pillanat tehát ez működhet.

Kocsis Róbert:

Az a kifejezés hogy túlterjeszkedő szabályozás mit jelent?

dr. Korpos Szabolcs:

Jogi szempontból nem tartja megalapozottnak Ő sem ezt a rendeletmódosítást a központi hivatalok részéről. Röviden fogalmazva, ami nem tilos azt szabad. Az önkormányzati rendelet így szabadon rendelkezhetett olyan tárgykörökben, amit központi jogszabály nem szabályozott. Az utóbbi években az új jogalkotási gyakorlatnak köszönhetően mintha ez kezdene megfordulni. Úgy vette észre már nem amit nem tilos azt szabad, hanem amit nem írok le konkrétan hogy szabad szabályozni, akkor abban igazából nem is hozhatok szabályt. Tűnhet úgy hogy szűkítik a hatáskörét egy képviselő-testületnek a jogszabály alkotás tekintetében, véleménye az, hogy ez a témakör pont egy fajta negatív, hogy pont itt nem kellene ezt a túlterjeszkedésből fakadó szűkítés elvét alkalmaznia a magasabb hierarchiában lévő hivataloknak. De azt is el kell fogadnunk, hogy ez az Ő szakmai véleményük, amennyiben ezt a szakmai segítségnyújtást nem fogadjuk el, akkor jön a törvényességi felhívás, ami egy komolyabb eszköz. Mi nem szeretnénk ezeket a módosításokat, mert nem értünk vele egyet.

Dr. Lehel Ferenc:

Nem sokat tudnak a jogászkodáshoz hozzá tenni, mindketten egészségügyi végzettségűek, jogszabályok szerint dolgoznak, de sokszor nekik is gondot okoz egy-egy jogszabály értelmezése. Nem vonja kétségbe hogy magasán kvalifikált, tapasztalt jogászok dolgoznak a főosztályon, nem véletlenül indítványozzák ezeket a dolgokat, az önkormányzat dolga, hogy ezt megfogadja, végrehajtja. Nekik igazából akkor jön a nehézség, amikor megvan a kész

rendeletmódosítás és az engedélyező hatóságnak ki kell olvasni az adatokat amiket a működési engedéllyel megpróbálnak átvezetni.

Kunkliné Dede Erika:

A lényeg az, hogy a gyerekeink hogy lesznek ellátva fogorvosilag ha nem kapunk rájuk finanszírozást?

Dr. Varga Tamás:

Egy mondatot szeretne csak, ha átalakítanánk úgy a rendszert ahogy kellene, akkor az eddigi 3 iskola-védőnői szolgálat helyett lenne 1, az eddigi 2 fő iskola-orvosi szolgálat helyett lenne 1, a két iskola-fogászati ellátás helyett lenne 1, mely a finanszírozásuk jelentős csökkenését eredményezné. Ez a rendelőintézetet rendkívüli érzékenyen érintené.

Kunkliné Dede Erika:

Főorvos úr, 3 iskola-egészségügyi körzetet állapítottunk meg. Ebből van 3 orvosi, 3 fogorvosi, és 3 iskola-védőnői körzet.

Kocsis Róbert:

Egy kérdése lenne, ha ezt most így elfogadjuk, megszavazzuk, egyrészt eleget teszünk a kormányhivatal észrevételének, másrészt működőképes marad még a rendszer?

Kunkliné Dede Erika:

Igen.

Kocsis Róbert:

Akkor ez most egy kompromisszumos megoldás.

A bizottság 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal (a szavazásban 7 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

8/2017.(I.17.) INESZB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottsága az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2010. (XII.16.) rendelet módosítását elfogadja és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja.

Határidő: 2017. január 19.

Felelős: bizottsági elnök

5. napirend

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde alapidokumentumainak módosítására

Szoboszlainé Zabol Petra:

Azért volt a módosításokra szükség, mert a belső ellenőr Nagy Csaba volt náluk, aki az SzMSz-ben két javaslatot fogalmazott meg. Az egyik, a 4. oldalon a kormányzati funkciókkal kellett kiegészíteni az SzMSz-t, illetve a kisgyermeknevelők munkarendjét kellett megmódosítani. Az országos alapprogram ami a bölcsődei nevelésről szól jogszabály szintre emelkedett, ez a gyermekvédelmi törvény végrehajtási rendeletének 10. számú mellékletében szerepel, és emiatt kellett az egészet kompletten átdolgozni.

Kunkliné Dede Erika:

Jól sikerült ez az átdolgozás. Mostanában mást nem csinálunk, csak a jogszabályváltozásokhoz igazítjuk a dolgokat, bár itt örömteli dolog is van, hogy a technikai dolgozók most már bölcsődei dajkák lettek. Szakmailag, jövedelmileg egy elismerés.

Kocsis Róbert:

Az anyag 2. oldalán a 2. bekezdésben van olyan kifejezés amit nem ismert eddig, az pedig az ölelkezési idő. Pontosan mit jelent?

Szoboszlainé Zabol Petra:

Reggel 6-tól délután 19 óráig vannak nyitva, ez jóval több mint 7 óra. Innentől kezdve a kisgyermek nevelők lépcsőzetes munkarendbe jönnek. Van aki délelőtt jön, van aki délután, azt hívjuk ölelkezési időnek, amikor mind a két kisgyermek nevelő ott van. 12-en vannak egy csoportban, mind a két nevelőhöz 6-6 gyermek tartozik, és akkor kifejezetten azoknak a gyermeknek az ellátásával, fejlesztésével foglalkozik.

A bizottság 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal (a szavazásban 7 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

9/2017.(I.17.) INESZB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Igazgatási, Nevelési, Egészségügyi, Szociális Bizottsága a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde Szervezeti Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának módosítását elfogadja és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja.

Határidő: 2017. január 19.

Felelős: bizottsági elnök

6. napirend

Egyebek - Tájékoztatás krízisszálló nyitva tartásával kapcsolatosan

Kocsis Róbert:

Az előző bizottsági ülésen arra kértük intézményvezető asszonyt, hogy a krízisszállóval kapcsolatos tapasztalatokról a következő bizottsági ülésen számoljon be nekünk.

Zabol Péterné:

Ebben a hideg időszakban nem véletlen kerül terítékre már 2. alkalommal a krízisszálló működése. Két héttel ezelőtt arra kapott engedélyt, hogy a krízisszállót nagyobb nyitva tartással üzemeltessék. Ami azt jelenti hétköznap reggel 7 óráig vannak ott a hajléktalanjaik, délután pedig 5 órakor nyitnak megint. Arra is szabad kezet kapott, amennyiben nagyon hideg idő van, saját keretein belül és munkatársaival próbálják úgy kezelni, hogy ne kerüljön több pénzébe az önkormányzatnak és a hajléktalanok is el legyenek látva. Délelőtti órában 10 óráig, illetve 11 óráig felügyeli őket az egyik kolléganőjük, aki egyébként a klubban teljesít szolgálatot, nagyon jól ismeri a hajléktalanokat, illetve a másik kollega is, ők akik folyamatosan ott vannak, felügyelik őket. Küldik ebédért őket, mert amúgy is valamilyen szintű mozgásra csak szükségük van. Mindenféleképpen szellőzésre, takarításra szükség van. De hétköznapokon is már délután 15 óra után nyitnak. Az elmúlt időszakban megnövekedtek a hajléktalanok száma. Akiről jelzés érkezik, akiről tudnak, azokat megpróbálják meggyőzni, hogy a nagyon hideg napokon vegyék legalább igénybe a szállót. Jelen pillanatban 10 fő van a szállóban. Jó volt hogy új helyre költöztek, lényegesen tágasabb, sokkal jobban elférnek az emberek. A kollégái próbálják lekötöni őket, beszélgetni velük, keresztretjvényt fejtenek, tettek be társas játékot, és egy videót is.

Kunkliné Dede Erika:

Fér e még be ágy?

Zabos Péterné:

Van még szabad ágy is, meg tudnak még berakni is, ha kell.

Kocsis Róbert:

Meddig bővíthető a keret?

Szegedi Attiláné:

Max. 20 fő. Raktáron van még heverő, de egyenlőre elég az ágy, még szabad heverő is van.

Kocsis Róbert:

Az időbeosztás az bevált, amibe megegyeztünk?

Zabos Péterné:

Igen.

Kiss Gábor:

A hétvégén úgy alakult, hogy arra járt, és benézett a szállóra. Kényelmesen vannak az emberek, tisztaság, rend fegyelem van, meleg van. Nagyon elfogadhatónak tartja, továbbra is jó munkát kíván az ott dolgozóknak.

Zabos Péterné:

Köszönik szépen az adományokat, hál istennek nagyon sok érkezik.

Kunkliné Dede Erika:

Krízismegbeszélés volt a tegnapi nap folyamán, egy bejelentés érkezett Budapestről polgármester úrnak. A krízismegbeszélés alapján itt volt a rendőrség, a járási hivatal hivatalvezetője, helyettese, gyámügyese, a családsegítő szolgálatvezetője, a gyermekjóléti központ vezetője, illetve jegyző úr. Nem csak a polgármester úrhoz írott levélről, hanem a rendőrség által jelzett idősekről, akik nem hajléktalanok, de fűtetlen lakásban, egyedül, életveszély közelben lévőkről folyt a megbeszélés. Itt megemlítené, hogy egy fél éve nem fürdött embert megfürdettek a családsegítő munkatársai és bevitték a krízisszállóra. Nehéz dolgok ezek, ezért nehéz szociális szakembert keresni találni. Nagyon sok krízis tűzifát osztott ki a két csapat, mert hogy a családsegítő javaslatára az iroda hozza a határozatokat. A krízis tűzifát az ügyfél nem kérheti. Ez hivatalból indult eljárás. Megpróbál mindenki kellőképpen hozzáállni a feladathoz.

A védőoltásról annyit szeretne elmondani, hogy a költségvetés készítésekor szerepelt a kéréseink között. Mindenkinek kiosztásra került a tájékoztató, mindenki tájékozódhat e tárgyban. Azt mondta a hölgynek, aki többször is kereste ezzel kapcsolatban, hogy a következő bizottsági ülésen napirendre vehetjük zárt ülés keretében, amennyiben elnök úr úgy dönt. dr. Szapora Erzsébet vezető gyermekorvost is meghívánk erre az ülésre.

Kmf.

Kocsis Róbert
bizottsági elnök

Antalné Tardi Irén
bizottsági tag

Bukta Józsefné
jegyzőkönyvvezető